

PREZYDENT MIASTA KRAKOWA

AU.02-6.6730.2.1466.2017.WMA

URZĄD MIASTA KRAKOWA
WYDZIAŁ ARCHITEKTURY
I URBANISTYKI

30-533 Kraków, Rynek Podgórski 1

SPÓŁDZIELNIA MIESZKANIOWA
"RUCZAJ-ZABORZE"

Wpł.
dnia

2018-12-07

Kraków, dnia 03.12.2018 r.

POSTANOWIENIE

43866

NT a/e

Na podstawie art. 36, art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r., poz. 23 ze zm.),

Wydział Architektury i Urbanistyki UMK zawiadamia, że postępowanie w sprawie ustalenia warunków zabudowy dla inwestycji pn.: „Budowa budynku mieszkalnego wielorodzinnego z częścią usługową z garażem podziemnym oraz miejscami postojowymi w parterze z wewnętrznymi instalacjami wody, kanalizacji sanitarnej, elektrycznej, c.o., c.w.u., wentylacji mechanicznej na działkach nr 72/1, 73/1, 71/9, 80/26 obr. 31 Podgórze, oraz budowa dwóch zjazdów z nr 279/15 obr. 31 Podgórze oraz przebudową sieci wodnej na działkach nr 80/26, 279/25 i 182/42 obr. 31 Podgórze w rejonie ulic Rostworowskiego i Kobierzyńskiej w Krakowie”.

nie może być załatwione w terminie określonym w art. 35 k.p.a. z uwagi na konieczność ustalenia pełnego kręgu stron postępowania, zebrania kompletnego materiału dowodowego skonsultowania sprawy z Zespołem Urbanistycznym powołanym zarządzeniem Prezydenta Miasta Krakowa nr 3645/2014 z dnia 16.12.2014r. oraz uzyskania ostatecznych uzgodnień wymaganych zgodnie z art. 53 ust. 4 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i zgodnie z art. 10 kpa zapewnienia stronom czynnego udziału w każdym stadium postępowania, aby przed wydaniem decyzji umożliwić im wypowiedzenie się co do zebranych dowodów, materiałów oraz zgłoszonych żądań.

Wyznacza się nowy termin załatwienia sprawy: do 04.02.2019 r.

Jednocześnie informuje się, że w razie nie ustąpienia przyczyn wskazanych powyżej, termin załatwienia sprawy może być ponownie przesunięty.

Na postanowienie niniejsze zażalenie nie przysługuje.

„Oznaczenie stron postępowania w niniejszym postanowieniu jest niezbędne dla spełnienia obowiązku wynikającego z art. 107 § 1 Kpa stanowiąc dopuszczalne przetwarzanie danych osobowych zgodnie z art. 6 ust. 1 lit. c Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz. Urz. UE L 119 z 4 maja 2016 r., str. 1)”

z up. PREZYDENTA MIASTA

Teresa Drozdowska-Janeba
Kierownik Referatu
w Wydziale Architektury i Urbanistyki

Ustawa Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r., poz. 23 ze zm.) – wyciąg

Art. 35.

§ 1. Organy administracji publicznej obowiązane są załatwiać sprawy bez zbędnej zwłoki.

§ 3. Załatwienie sprawy wymagającej postępowania wyjaśniającego powinno nastąpić nie później niż w ciągu miesiąca, a sprawy szczególnie skomplikowanej - nie później niż w ciągu dwóch miesięcy od dnia wszczęcia postępowania, zaś w postępowaniu odwoławczym - w ciągu miesiąca od dnia otrzymania odwołania.

§ 5. Do terminów określonych w przepisach poprzedzających nie wlicza się terminów przewidzianych w przepisach prawa dla dokonania określonych czynności, okresów zawieszenia postępowania oraz okresów opóźnień spowodowanych z winy strony albo z przyczyn niezależnych od organu.

Art. 36.

§ 1. O każdym przypadku nie załatwienia sprawy w terminie określonym w art. 35 organ administracji publicznej obowiązany jest zawiadomić strony, podając przyczyny zwłoki i wskazując nowy termin załatwienia sprawy.

§ 2. Ten sam obowiązek ciąży na organie administracji publicznej również w przypadku zwłoki w załatwieniu sprawy z przyczyn niezależnych od organu.

Art. 37.

§ 1. Na nie załatwienie sprawy w terminie określonym w art. 35 lub ustalonym w myśl art. 36 stronie służy zażalenie do organu administracji publicznej wyższego stopnia.

§ 2. Organ wymieniony w § 1, uznając zażalenie za uzasadnione, wyznacza dodatkowy termin załatwienia sprawy oraz zarządza wyjaśnienie przyczyn i ustalenie osób winnych niezałatwienia sprawy w terminie, a w razie potrzeby także podjęcie środków zapobiegających naruszaniu terminów załatwiania spraw w przyszłości.

Zgodnie z art. 37 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego stronie służy prawo do wniesienia ponaaglenia do Samorządowego Kolegium Odwoławczego, ul. Lea 10 w Krakowie, za pośrednictwem Prezydenta Miasta Krakowa - Wydziału Architektury i Urbanistyki Urzędu Miasta Krakowa, Rynek Podgórski 1, 30-533 Kraków. Ponaaglenie winno zawierać uzasadnienie (art. 37 § 2 k.p.a.).



SPÓŁDZIELNIA MIESZKANIOWA
"RUCZAJ-ZABORZE"

Wpł.
dnia

2018-09-10

15
11

AU-02-6.6730.2.1466.2017.WMA

L. dz.

3805/6

Kraków, 03.09.2018 r.

Dotyczy: Pisma z dnia 28.06.2018 r. znak: SMRZ/NT/2202/2018 o uznanie za strony postępowania pozostałych właścicieli działki nr 222/3 obr. 34 Podgórze przy ul. Grota Roweckiego 39 w Krakowie

Spółdzielnia Mieszkaniowa „Ruczaj-Zaborze”

ul. St. Grota-Roweckiego 11
30-348 Kraków

Wydział Architektury i Urbanistyki UMK odpowiadając na Państwa wniosek z dnia 28.06.2018 r. znak: SMRZ/NT/2202/2018 o uznanie za strony postępowania pozostałych właścicieli działki nr 222/3 obr. 434 Podgórze przy ul. Grota Roweckiego 39 w Krakowie w sprawie ustalenia warunków zabudowy dla inwestycji pn.: „Budowa budynku mieszkalnego wielorodzinnego z częścią usługową z garażem podziemnym oraz miejscami postojowymi w parterze z wewnętrznymi instalacjami wody, kanalizacji sanitarnej, elektrycznej, c.o., c.w.u., wentylacji mechanicznej na działkach nr 72/1, 73/1, 71/9, 80/26 obr. 31 Podgórze, oraz budowa dwóch zjazdów z nr 279/15 obr. 31 Podgórze oraz przebudową sieci wodnej na działkach nr 80/26, 279/25 i 182/42 obr. 31 Podgórze w rejonie ulic Rostworowskiego i Kobierzyńskiej w Krakowie” uprzejmie wyjaśnia, iż analizując zakres stron ww. postępowań o ustalenie warunków zabudowy ustalono, że zarząd nad nieruchomością nr 222/3 obr. 34 Podgórze położoną przy ul. Grota Roweckiego 39 w Krakowie sprawuje Spółdzielnia Mieszkaniowa „Ruczaj-Zaborze” zgodnie z art. 27 ust. 2 ustawy o spółdzielniach mieszkaniowych jako zarząd powierzony.

W związku z powyższym informuje się, iż w postępowaniu cała korespondencja dotycząca powyższego zamierzenia inwestycyjnego jest kierowana na adres Spółdzielni Mieszkaniowej „Ruczaj-Zaborze”.

Ustawa z dnia 15 grudnia 2000r. o spółdzielniach mieszkaniowych (tekst jednolity z 2003 r. Dz. U. Nr 119, poz. 1116 z późn. zm.) wskazuje, że wyodrębnienie lokali, w wyniku którego lokal staje się odrębnym przedmiotem własności w budynku stanowiącym współwłasność spółdzielni, nie powoduje automatycznie wyłączenia stosowania przepisów ustawy o spółdzielniach mieszkaniowych. Zgodnie z art. 27 ust. 2 ustawy o spółdzielniach mieszkaniowych – w takiej sytuacji **spółdzielnia mieszkaniowa sprawuje zarząd** nieruchomością wspólną, choćby właściciele lokali nie byli członkami spółdzielni. Jest on sprawowany **jak tzw. zarząd powierzony** w rozumieniu art. 18 ust. 1 ustawy o własności lokali. Zgodnie z art. 48. § 1 ustawy Prawo Spółdzielcze zarząd sprawuje Zarząd Spółdzielni, który kieruje działalnością spółdzielni oraz reprezentuje ją na zewnątrz. Również podejmowanie decyzji niezastrzeżonych w ustawie lub statucie innym organom należy do Zarządu (art. 48 § 2). Przyjąć należy, że skoro ustawodawca nie zdecydował się na zastosowanie do zarządu nieruchomością wspólną stanowiącą współwłasność spółdzielni wszystkich uregulowań z ustawy o własności lokali, a ograniczył się wyłącznie do stosowania art. 18 ust. 1 oraz art. 29 ust. 1 i ust. 1a (dotyczący rozliczeń) ustawy o własności lokali, które stosuje się odpowiednio, to zarząd powierzony, o którym mowa w art. 27 ust. 2 ustawy o spółdzielniach mieszkaniowych należy uznać za zarząd wyłączny. Przeciwna interpretacja, że zarząd powierzony to tylko zarząd uprawniający spółdzielnię do dokonywania czynności zwykłego zarządu, a do czynności przekraczających zakres zwykłego zarządu miałyby zastosowanie przepisy art. 199 k.c., prowadziłoby do znacznego ograniczenia spółdzielni w zarządzie majątkiem spółdzielni. Nie jest wymagane

Urząd Miasta Krakowa

WYDZIAŁ ARCHITEKTURY I URBANISTYKI

tel. +48 12 616 80 37, fax +48 12 616 80 36, au.umk@um.krakow.pl

30-533 Kraków, Rynek Podgórski 1

www.krakow.pl



umowne wyłączenie zasad zarządu nieruchomością wspólną określonych w rozdziale 4 ustawy o własności lokali („Zarząd nieruchomością wspólną”) przez właścicieli lokali, ponieważ stosowanie tych zasad zostało wyłączone z mocy prawa ustawą o spółdzielniach mieszkaniowych. Spółdzielnia mieszkaniowa sprawuje, zatem ustawowy zarząd nieruchomością wspólną nawet w sytuacji, gdy ma mniejszość udziałów we współwłasności nieruchomości wspólnej.

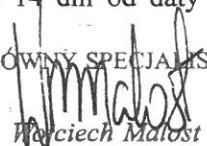
Stroną postępowania administracyjnego o ustalenie warunków zabudowy dla zamierzenia inwestycyjnego planowanego na sąsiedniej działce powinna być wyłącznie spółdzielnia mieszkaniowa, a **tylko wyjątkowo właściciele poszczególnych lokali** (NSA 26.06.2007 r., II OSK 627/06, NSA 19.02.2009 r., II OZ 157/09, NSA 16.04.2009 r., II OSK 146/09). Zgodnie z utrwalonym orzecznictwem taka sytuacja będzie miała miejsce tylko wtedy, **gdy właściciel lokalu wykaze swój indywidualny, własny interes prawny – tzn. udowodni, że planowane zamierzenie ograniczy możliwość zagospodarowania jego lokalu (konkretnego lokalu).** (WSA w Warszawie 21.07.2004 r., IV SA 2061/02, WSA w Poznaniu 20.11.2009 r., II SA/Po 147/09) np. właściciel określonego lokalu udowodni, że zmiana konstrukcji dachu wpłynie bezpośrednio na możliwość zagospodarowania jego lokalu (lokal na poddaszu). Tytułem przykładu można powołać również wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 23.07.2010 r., sygn. akt II OSK 1255/09, który wprawdzie dotyczył postępowania w sprawie pozwolenia na budowę, jednakże argumenty Sądu mogłyby również odnosić się do postępowania w sprawie o ustalenie warunków zabudowy. W wyroku tym Sąd wyjaśnił, że „zasada, iż właściciela lokalu stanowiącego odrębny przedmiot własności reprezentuje Zarządca nieruchomości, którym w przedmiotowej sprawie jest Spółdzielnia, nie wyklucza oczywiście możliwości, iż właściciel takiego lokalu może być stroną postępowania w sprawie wydania pozwolenia na budowę. Może to mieć miejsce jednak tylko wówczas, gdy wykaze on własny indywidualny interes prawny. W przedmiotowej sprawie wnosząca skargę kasacyjną tego rodzaju własnego indywidualnego interesu prawnego nie wykazała. Jako podstawę żądania dopuszczenia jej do udziału w postępowaniu o wydanie pozwolenia na budowę w charakterze strony wskazywała jedynie na fakt, iż jest właścicielką lokalu stanowiącego odrębny przedmiot własności. Okoliczność, że nie może być jednak podstawą uznania wnoszącej skargę kasacyjną za stronę tego postępowania. Właścicielami lokali stanowiących odrębny przedmiot własności są bowiem także inne osoby. Nie jest to zatem okoliczność szczególnie wyróżniająca wnoszącą skargę kasacyjną.” Podobnie stanowisko wyraził NSA w wyroku z dnia 19.02.2009 r., sygn. akt II OZ 157/09.

Na marginesie można dodać, że wyłączenie stosowania przepisów o spółdzielniach mieszkaniowych (w tym o zarządzie sprawowanym przez spółdzielnię) i zastosowanie wszystkich przepisów o własności lokali następuje jedynie w dwóch przypadkach.

Po pierwsze, jeżeli **wyodrębniono własność wszystkich lokali w danym budynku** – następuje to z mocy prawa na podstawie art. 26 ust. 1 ustawy o spółdzielniach mieszkaniowych.

Po drugie, jeżeli **większość właścicieli lokali obliczana wg wielkości udziałów w nieruchomości wspólnej podejmie uchwałę o stosowaniu przepisów ustawy o własności lokali** (art. 24¹ ustawy o spółdzielniach mieszkaniowych). Przejście od przymusowego zarządzania rodzącą się w spółdzielni wspólnotą przez spółdzielnię, wymaga podjęcia uchwały uregulowanej w art. 18 ust. 2a ustawy o własności lokali w związku z art. 33 ustawy o własności lokali, by można było bez problemów stosować przepisy ustawy o własności lokali dotyczące zarządu nieruchomością wspólną (rozdział 4 tej ustawy). Uchwała taka musi być zaprotokołowana przez notariusza i stanowi ona podstawę wpisu do księgi wieczystej.

Dodatkowo Wydział Architektury i Urbanistyki UMK informuje, iż wniesione przez Spółdzielnię uwagi i zastrzeżenia odnośnie projektowanego zamierzenia inwestycyjnego, zostały włączone do akt sprawy a rozstrzygnięcie nastąpi w treści decyzji. Od decyzji tej służyć będzie stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Krakowie, ul. Lea 10 za pośrednictwem Wydziału Architektury i Urbanistyki UMK w terminie 14 dni od daty otrzymania decyzji.

GŁÓWNY SPECJALISTA

Marcin Malost

Otrzymują:

1. Adresat
2. Aa

PREZYDENT MIASTA KRAKOWA

AU.02-6.6730.2.1466.2017.WMA

URZĄD MIASTA KRAKOWA

WYDZIAŁ ARCHITEKTURY

I URBANISTYKI

30-533 Kraków, Rynek Podgórski 1

Wpł.
dnia

2018-09-10

Kraków, dnia 03.09.2018 r.

POSTANOWIENIE

3203

Na podstawie art. 36, art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r., poz. 23 ze zm.),

Wydział Architektury i Urbanistyki UMK zawiadamia, że postępowanie w sprawie ustalenia warunków zabudowy dla inwestycji pn.: „Budowa budynku mieszkalnego wielorodzinnego z częścią usługową z garażem podziemnym oraz miejscami postojowymi w parterze z wewnętrznymi instalacjami wody, kanalizacji sanitarnej, elektrycznej, c.o., c.w.u., wentylacji mechanicznej na działkach nr 72/1, 73/1, 71/9, 80/26 obr. 31 Podgórze, oraz budowa dwóch zjazdów z nr 279/15 obr. 31 Podgórze oraz przebudową sieci wodnej na działkach nr 80/26, 279/25 i 182/42 obr. 31 Podgórze w rejonie ulic Rostworowskiego i Kobierzyńskiej w Krakowie”.

nie może być załatwione w terminie określonym w art. 35 k.p.a. z uwagi na konieczność ustalenia pełnego kręgu stron postępowania, zebrania kompletnego materiału dowodowego skonsultowania sprawy z Zespołem Urbanistycznym powołanym zarządzeniem Prezydenta Miasta Krakowa nr 3645/2014 z dnia 16.12.2014r. oraz uzyskania ostatecznych uzgodnień wymaganych zgodnie z art. 53 ust. 4 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i zgodnie z art. 10 kpa zapewnienia stronom czynnego udziału w każdym stadium postępowania, aby przed wydaniem decyzji umożliwić im wypowiedzenie się co do zebranych dowodów, materiałów oraz zgłoszonych żądań.

Wyznacza się nowy termin załatwienia sprawy: do 30.11.2018 r.

Jednocześnie informuje się, że w razie nie ustąpienia przyczyn wskazanych powyżej, termin załatwienia sprawy może być ponownie przesunięty.

Na postanowienie niniejsze zażalenie nie przysługuje.

„Oznaczenie stron postępowania w niniejszym postanowieniu jest niezbędne dla spełnienia obowiązku wynikającego z art. 107 § 1 Kpa stanowiąc dopuszczalne przetwarzanie danych osobowych zgodnie z art. 6 ust. 1 lit. c Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz. Urz. UE L 119 z 4 maja 2016 r., str. 1)”

z up. PREZYDENTA MIASTA

Teresa Drązdowska-Janeba

Kierownik Referatu
w Wydziale Architektury i Urbanistyki

Ustawa Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r., poz. 23 ze zm.) – wyciąg

Art. 35.

§ 1. Organy administracji publicznej obowiązane są załatwiać sprawy bez zbędnej zwłoki.

§ 3. Załatwienie sprawy wymagającej postępowania wyjaśniającego powinno nastąpić nie później niż w ciągu miesiąca, a sprawy szczególnie skomplikowanej - nie później niż w ciągu dwóch miesięcy od dnia wszczęcia postępowania, zaś w postępowaniu odwoławczym - w ciągu miesiąca od dnia otrzymania odwołania.

§ 5. Do terminów określonych w przepisach poprzedzających nie wlicza się terminów przewidzianych w przepisach prawa dla dokonania określonych czynności, okresów zawieszenia postępowania oraz okresów opóźnień spowodowanych z winy strony albo z przyczyn niezależnych od organu.

Art. 36.

§ 1. O każdym przypadku nie załatwienia sprawy w terminie określonym w art. 35 organ administracji publicznej obowiązany jest zawiadomić strony, podając przyczyny zwłoki i wskazując nowy termin załatwienia sprawy.

§ 2. Ten sam obowiązek ciąży na organie administracji publicznej również w przypadku zwłoki w załatwieniu sprawy z przyczyn niezależnych od organu.

Art. 37.

§ 1. Na nie załatwienie sprawy w terminie określonym w art. 35 lub ustalonym w myśl art. 36 stronie służy zażalenie do organu administracji publicznej wyższego stopnia.

§ 2. Organ wymieniony w § 1, uznając zażalenie za uzasadnione, wyznacza dodatkowy termin załatwienia sprawy oraz zarządza wyjaśnienie przyczyn i ustalenie osób winnych niezakończenia sprawy w terminie, a w razie potrzeby także podjęcie środków zapobiegających naruszaniu terminów załatwiania spraw w przyszłości.

Zgodnie z art. 37 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego stronie służy prawo do wniesienia ponaaglenia do Samorządowego Kolegium Odwoławczego, ul. Lea 10 w Krakowie, za pośrednictwem Prezydenta Miasta Krakowa - Wydziału Architektury i Urbanistyki Urzędu Miasta Krakowa, Rynek Podgórski 1, 30-533 Kraków. Ponaaglenie winno zawierać uzasadnienie (art. 37 § 2 k.p.a.).

NT
[Signature]

PREZYDENT MIASTA KRAKOWA

AU-02-6.6730.2.1466.2017.WMA

URZĄD MIASTA KRAKOWA

WYDZIAŁ ARCHITEKTURY

I URBANISTYKI

Wpł.
dnia

2018 -05- 25

Kraków, dnia 17.05.2018 r.

POSTANOWIENIE

1194
[Signature]

30-533 Kraków, Rynek Podgórski 1

Na podstawie art. 36, art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r., poz. 23 ze zm.),

Wydział Architektury i Urbanistyki UMK zawiadamia, że postępowanie w sprawie ustalenia warunków zabudowy dla inwestycji pn.: „Budowa budynku mieszkalnego wielorodzinnego z częścią usługową z garażem podziemnym oraz miejscami postojowymi w parterze z wewnętrznymi instalacjami wody, kanalizacji sanitarnej, elektrycznej, c.o., c.w.u., wentylacji mechanicznej na działkach nr 72/1, 73/1, 71/9, 80/26 obr. 31 Podgórze, oraz budowa dwóch zjazdów z nr 279/15 obr. 31 Podgórze oraz przebudową sieci wodnej na działkach nr 80/26, 279/25 i 182/42 obr. 31 Podgórze w rejonie ulic Rostworowskiego i Kobierzyńskiej w Krakowie”.

nie może być załatwione w terminie określonym w art. 35 k.p.a. z uwagi na konieczność przeprowadzenia postępowania w trybie ustalonym przepisami ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w związku z koniecznością zebrania kompletnego materiału dowodowego (w tym wyjaśnienia kwestii obsługi komunikacyjnej planowanej inwestycji) skonsultowania sprawy z Zespołem Urbanistycznym powołanym zarządzeniem Prezydenta Miasta Krakowa nr 3645/2014 z dnia 16.12.2014r., oraz uzyskania ostatecznych uzgodnień wymaganych zgodnie z art. 53 ust. 4 w/w ustawy oraz uzyskania stanowiska z Radą Dzielnicy VIII Miasta Krakowa i zgodnie z art. 10 kpa zapewnienia stronom czynnego udziału w każdym stadium postępowania, aby przed wydaniem decyzji umożliwić im wypowiedzenie się co do zebranych dowodów, materiałów oraz zgłoszonych żądań.

Wyznacza się nowy termin załatwienia sprawy: do 31.07.2018 r.

Jednocześnie informuje się, że w razie nie ustąpienia przyczyn wskazanych powyżej, termin załatwienia sprawy może być ponownie przesunięty.

Na postanowienie niniejsze zażalenie nie przysługuje.

„Oznaczenie stron postępowania w niniejszym postanowieniu jest niezbędne dla spełnienia obowiązku wynikającego z art. 124 § 1 Kpa stanowiąc dopuszczalne przetwarzanie danych osobowych zgodnie z art. 23 ust. 1 pkt.2 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (tj. Dz. U. 2016. poz. 922.)

z ap. PREZYDENTA MIASTA

Teresa Drozdowska-Janeba
Kierownik Referatu
w Wydziale Architektury i Urbanistyki

Ustawa Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r., poz. 23 ze zm.) – wyciąg

Art. 35.

§ 1. Organy administracji publicznej obowiązane są załatwiać sprawy bez zbędnej zwłoki.

§ 3. Załatwienie sprawy wymagającej postępowania wyjaśniającego powinno nastąpić nie później niż w ciągu miesiąca, a sprawy szczególnie skomplikowanej - nie później niż w ciągu dwóch miesięcy od dnia wszczęcia postępowania, zaś w postępowaniu odwoławczym - w ciągu miesiąca od dnia otrzymania odwołania.

§ 5. Do terminów określonych w przepisach poprzedzających nie wlicza się terminów przewidzianych w przepisach prawa dla dokonania określonych czynności, okresów zawieszenia postępowania oraz okresów opóźnień spowodowanych z winy strony albo z przyczyn niezależnych od organu.

Art. 36.

§ 1. O każdym przypadku nie załatwienia sprawy w terminie określonym w art. 35 organ administracji publicznej obowiązany jest zawiadomić strony, podając przyczyny zwłoki i wskazując nowy termin załatwienia sprawy.

§ 2. Ten sam obowiązek ciąży na organie administracji publicznej również w przypadku zwłoki w załatwieniu sprawy z przyczyn niezależnych od organu.

Art. 37.

§ 1. Na nie załatwienie sprawy w terminie określonym w art. 35 lub ustalonym w myśl art. 36 stronie służy zażalenie do organu administracji publicznej wyższego stopnia.

§ 2. Organ wymieniony w § 1, uznając zażalenie za uzasadnione, wyznacza dodatkowy termin załatwienia sprawy oraz zarządza wyjaśnienie przyczyn i ustalenie osób winnych niezałatwienia sprawy w terminie, a w razie potrzeby także podjęcie środków zapobiegających naruszaniu terminów załatwiania spraw w przyszłości.

Zgodnie z art. 37 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego stronie służy prawo do wniesienia pognaglenia do Samorządowego Kolegium Odwoławczego, ul. Lea 10 w Krakowie, za pośrednictwem Prezydenta Miasta Krakowa - Wydziału Architektury i Urbanistyki Urzędu Miasta Krakowa, Rynek Podgórski 1, 30-533 Kraków. Pognaglenie winno zawierać uzasadnienie (art. 37 § 2 k.p.a.).

Kraków, dnia 04.04.2018 r.

SPÓŁDZIELNIA MIESZKANIOWA
"RUCZAJ-ZABORZE"

URZĄD MIASTA KRAKOWA
WYDZIAŁ ARCHITEKTURY
I URBANISTYKI
30-533 Kraków, Rynek Podgórski 1

POSTANOWIENIE

Wpł.
dnia 2018 -04- 09

18356

Na podstawie art. 97 §2 w związku z art. 98 §1 oraz art. 101 §1 i art. 123 §1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity, Dz. U. z 2017 r., poz. 1257)

postanawia się

podjąć zawieszone postępowanie w sprawie ustalenia warunków zabudowy dla zamierzenia inwestycyjnego pn.: „Budowa budynku mieszkalnego wielorodzinnego z częścią usługową z garażem podziemnym oraz miejscami postojowymi w parterze z wewnętrznymi instalacjami wody, kanalizacji sanitarnej, elektrycznej, c.o., c.w.u., wentylacji mechanicznej na działkach nr 72/1, 73/1, 71/9, 80/26 obr. 31 Podgórze, oraz budowa dwóch zjazdów z nr 279/15 obr. 31 Podgórze oraz przebudową sieci wodnej na działkach nr 80/26, 279/25 i 182/42 obr. 31 Podgórze w rejonie ulic Rostworowskiego i Kobierzyńskiej w Krakowie”.

UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 08.03.2018 r. zgodnie z art. 98 § 1 i art. 101 KPA, na wniosek Pana ... zawieszono przedmiotowe postępowanie. Pismem z dnia 26.03.2018 r. pełnomocnik wnioskodawcy Pan ... , złożył wniosek o podjęcie postępowania w przedmiotowej sprawie.

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji.

Na niniejsze postanowienie stronom nie przysługuje zażalenie.

„Oznaczenie stron postępowania w niniejszym postanowieniu jest niezbędne dla spełnienia obowiązku wynikającego z art. 124 § 1 Kpa stanowiąc dopuszczalne przetwarzanie danych osobowych zgodnie z art. 23 ust. 1 pkt.2 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (tj. Dz. U. 2016. poz. 922.)

z up. PREZYDENTA MIASTA

Teresa Drozdowska-Janeba
Kierownik Referatu
w Wydziale Architektury i Urbanistyki

Otrzymują:

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.
6. Spółdzielnia Mieszkaniowa Ruczaj Zaborze, Ul. Grota-Roweckiego 11, 30-348 Kraków
7. Towarzystwo Na Rzecz Ochrony Przyrody, Ul. Krowoderska 49/1, 31-158 Kraków
8. Urząd Miasta Krakowa Wydział Skarbu Miasta, Ul. Kasprowicza 29, 31-523 Kraków
9. Zarząd Infrastruktury Komunalnej i Transportu W Krakowie, Ul. Centralna 53, Kraków
10. A/A

PREZYDENT MIASTA KRAKOWA

AU-02-6.6730.2.1466.2017.WMA

Wpł.
dnia

2018 -03- 16

Kraków, dnia 08.03.2018 r.

URZĄD MIASTA KRAKOWA

WYDZIAŁ ARCHITEKTURY

I URBANISTYKI

30-533 Kraków, Rynek Podgórski 1

L. dz.

956

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 98 §1, art. 101, art. 103 w związku z art. 123 §1 Ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity, Dz. U. z 2017 r., poz. 1257)

postanawia się zawiesić postępowanie

w sprawie ustalenia warunków zabudowy dla inwestycji pn.: „Budowa budynku mieszkalnego wielorodzinnego z częścią usługową z garażem podziemnym oraz miejscami postojowymi w parterze z wewnętrznymi instalacjami wody, kanalizacji sanitarnej, elektrycznej, c.o., c.w.u., wentylacji mechanicznej na działkach nr 72/1, 73/1, 71/9, 80/26 obr. 31 Podgórze, oraz budowa dwóch zjazdów z nr 279/15 obr. 31 Podgórze oraz przebudową sieci wodnej na działkach nr 80/26, 279/25 i 182/42 obr. 31 Podgórze w rejonie ulic Rostworowskiego i Kobierzyńskiej w Krakowie”.

UZASADNIENIE

Pismem z dnia 28.12.2017 r. pełnomocnik wnioskodawcy Pan  złożył wniosek o zawieszenie postępowania w sprawie wydania warunków zabudowy dla w/w inwestycji.

Strony postępowania w terminie i trybie ustawowo przewidzianym nie wniosły sprzeciwu wobec wnioskowanego zawieszenia.

Wobec powyższego postanowiono jak w sentencji.

Na niniejsze postanowienie przysługuje prawo wniesienia zażalenia do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Krakowie, ul. Lea 10, za pośrednictwem Wydziału Architektury i Urbanistyki Urzędu Miasta Krakowa, w terminie 7 dni od dnia otrzymania postanowienia.

Oznaczenie stron postępowania w niniejszym postanowieniu jest niezbędne dla spełnienia obowiązku wynikającego z art. 124 § 1 Kpa stanowiąc dopuszczalne przetwarzanie danych osobowych zgodnie z art. 23 ust. 1 pkt.2 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (tj. Dz. U. 2016. poz. 922.)”

z up. PREZYDENTA MIASTA


Teresa Drozdowska-Janeba

Kierownik Referatu
w Wydziale Architektury i Urbanistyki

POUCZENIE:

Zgodnie z art. 103 Kodeksu postępowania administracyjnego zawieszenie postępowania wstrzymuje bieg terminów przewidzianych w kodeksie. Jeżeli w okresie trzech lat od daty zawieszenia postępowania żadna ze stron nie zwróci się o podjęcie postępowania, żądanie wszczęcia postępowania uważa się za wycofane.

Otrzymują:

- 1.
- 2.
3. f
- 4.
- 5.
6. Spółdzielnia Mieszkaniowa Kuczaj Zaborze, Ul. Grota-Roweckiego 11, 30-348 Kraków
7. Towarzystwo Na Rzecz Ochrony Przyrody, Ul. Krowoderska 49/1, 31-158 Kraków
8. Urząd Miasta Krakowa Wydział Skarbu Miasta, Ul. Kasprowicza 29, 31-523 Kraków
9. Zarząd Infrastruktury Komunalnej i Transportu W Krakowie, Ul. Centralna 53, Kraków
10. A/A

PREZYDENT MIASTA KRAKOWA
AU-02-6.6730.2.1466.2017.WMA

Kraków, dnia 16.01.2018 r.

URZĄD MIASTA KRAKOWA
WYDZIAŁ ARCHITEKTURY
I URBANISTYKI
30-533 Kraków, Rynek Podgórski 1

POSTANOWIENIE

SPÓŁDZIELNIA MIESZKANIOWA
"RUCZAJ-ZABORZE"

Wpi.
dnia 2018 -01- 23

L. dz. 648

Na podstawie art. 31 § 1 i 2 Ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity, Dz. U. z 2016 r., poz. 23ze zm.).

po rozpoznaniu wniosku Towarzystwa na Rzecz Ochrony Przyrody, Ul. Krowoderska 49/1, 31-158 Kraków, reprezentowanego przez Prezesa- Pana Mariusza Waszkiewicza, z dnia 19.12.2017 r. o dopuszczenie tej organizacji społecznej do udziału w charakterze podmiotu na prawach strony w postępowaniu o ustalenie warunków zabudowy dla zamierzenia inwestycyjnego pn.: „Budowa budynku mieszkalnego wielorodzinnego z częścią usługową z garażem podziemnym oraz miejscami postojowymi w parterze z wewnętrznymi instalacjami wody, kanalizacji sanitarnej, elektrycznej, c.o., c.w.u., wentylacji mechanicznej na działkach nr 72/1, 73/1, 71/9, 80/26 obr. 31 Podgórze, oraz budowa dwóch zjazdów z nr 279/15 obr. 31 Podgórze oraz przebudową sieci wodnej na działkach nr 80/26, 279/25 i 182/42 obr. 31 Podgórze w rejonie ulic Rostworowskiego i Kobierzyńskiej w Krakowie”.

postanawia się dopuścić Towarzystwo na Rzecz Ochrony Przyrody do udziału w postępowaniu w sprawie ustalenia warunków zabudowy dla zamierzenia inwestycyjnego jw.

UZASADNIENIE

W dniu 19.12.2017 r. do tut. Wydziału wpłynął wniosek Towarzystwa na Rzecz Ochrony Przyrody, reprezentowanego przez Prezesa- Pana Mariusza Waszkiewicza, o dopuszczenie tej organizacji do udziału w charakterze podmiotu na prawach strony w postępowaniu o ustalenie warunków zabudowy dla zamierzenia inwestycyjnego jw..

Jako przesłankę przemawiającą za dopuszczeniem Stowarzyszenia wskazano na cele statutowe Towarzystwa, którymi są m. in. zgodnie z § 6 statutu „ochrona przyrody, ochrona środowiska, ochrona krajobrazu, ochrona wartości kulturowych, zwiększanie społecznego udziału w podejmowaniu decyzji”. Zgodnie z § 7 statutu „Towarzystwo realizuje swój cel m. in. poprzez podejmowanie działań interwencyjnych na rzecz ochrony przyrody oraz formułowanie publicznych opinii i ocen dotyczących środowiska”.

W piśmie tym wskazano, iż (cyt.): „(...)Żądanie wszczęcia postępowania i udział w nim Towarzystwa na prawach strony uzasadniony jest celami statutowymi stowarzyszenia”.

Podniesiono także (cyt.): „W niniejszej sprawie trudno nie zauważyć, że cele statutowe Towarzystwa pozostają w bardzo ścisłym związku z przedmiotem postępowania, co wskazywałoby, że istnieje także interes społeczny. Jako całkowicie racjonalny należy uznać pogląd, że interes społeczny zawsze przemawia za tym, aby organizacja podejmowała działalność podyktowaną jej statutowymi celami (Wacław Dawidowicz, postępowanie administracyjne, Zarys wykładu, Warszawa 1983, s.80). Zatem skoro organizacja społeczna została powołana aby chronić przyrodę to interes społeczny przemawia właśnie za tym, żeby mogła ta organizacja uczestniczyć w postępowaniach, które mogą doprowadzić do negatywnych skutków w środowisku. Towarzystwo zgłosiło wniosek o dopuszczenie do udziału w przedmiotowym postępowaniu, gdyż ochrona przyrody, środowiska leży w interesie społecznym(...)”.

Po przeanalizowaniu przedmiotowego wniosku pod kątem art. 31 Kodeksu postępowania administracyjnego, stwierdza się, co następuje:

Zgodnie z art. 31 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego organizacja społeczna może w sprawie dotyczącej innej osoby występować z żądaniem wszczęcia postępowania albo dopuszczenia jej do udziału w postępowaniu, jeżeli jest to uzasadnione celami statutowymi tej organizacji i gdy przemawia za tym interes społeczny. Dopuszczenie Towarzystwa na Rzecz Ochrony Przyrody do

udziału w niniejszym postępowaniu uzależnione jest zatem od spełnienia łącznie wskazanych przesłanek.

Zdaniem tut. organu za dopuszczeniem organizacji do udziału w przedmiotowym postępowaniu, którego przedmiotem jest ustalenie warunków zabudowy na podstawie ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2016 r., poz. 778), przemawiają jej cele statutowe. W szczególności przywołać należy wspomniany już wyżej § 6 statutu Towarzystwa, zgodnie z którym celami tej organizacji społecznej są m. in.: ochrona przyrody, ochrona środowiska, ochrona krajobrazu.

Zgodnie z opinią Wydziału Kształtowania Środowiska UMK znak: AU-02-6.6730.2.1466.2017.WMA z dnia 21.12.2017 r.: „(...) W oparciu o art. 4, art. 5 i art. 74 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo Ochrony Środowiska (Dz. U z 2017 poz. 519) w zakresie ochrony zieleni i uwarunkowań przyrodniczych informuje się, że przedmiotowy teren: położony jest na terenie uwidocznionych w Studium: obszaru wymiany powietrza oraz krajowego węzła (K 16) sieci ECONET-PL, będącego elementem Krajowej Sieci Ekologicznej ECONET-PL, która wchodzi w skład sieci europejskiej EECNET (European ECOnological NETwork), mającej na celu zintegrowanie obszarów podlegających ochronie i utworzenie spójnego systemu ochrony w poszczególnych krajach europejskich.

Z ww. uwarunkowań wynika konieczność ochrony i utrzymania wysokich standardów przyrodniczych tego terenu, w oparciu o art. 3 pkt 13, art. 101, art. 127 ust. 1 oraz ust. 2 pkt 6 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U z 2017 poz. 519), które wprowadzając zasadę racjonalnego kształtowania i gospodarowania zasobami środowiska, wskazują konieczność tworzenia warunków optymalnego spełniania przez zwierzęta i roślinność funkcji biologicznej w środowisku, zachowania walorów krajobrazowych oraz ograniczenia likwidacji terenów zieleni. Ponadto informujemy, że: teren planowanej inwestycji z wyjątkiem działki nr 72/1 obejmuje nieruchomości gminne, w południowej oraz centralnej części terenu planowanej inwestycji rosną drzewa i krzewy ozdobne (topole, wierzby, głogi, bez czarny, jesiony). Większość drzew jest w złym stanie fitosanitarnym (korony przerzedzone, z dużą ilością posuszu), w północnej części terenu planowanej inwestycji rosną liczne jesiony. W zakresie ochrony przyrody. Z uwagi na usytuowanie nieruchomości na terenie zadrzewienia o wysokich walorach przyrodniczych, obszaru węzłowego „ECONET-PU, występowanie chronionych gatunków zwierząt oraz ich siedlisk jest wysoce prawdopodobne. Szczegółowych informacji na temat występowania chronionych gatunków zwierząt dostarczyć może jedynie ekspertyza przyrodnicza terenu. W przypadku stwierdzenia ww. gatunków, należy zwrócić się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie jako odpowiedniego w zakresie wydania ewentualnej zgody na odstąpienie od zakazów wymienionych w rozporządzeniach dot. ochrony gatunkowej roślin oraz zwierząt, w tym zgody na zniszczenie ostoi i siedliska chronionych gatunków w przypadkach wymienionych w ustawie oraz ustalenia rekompensaty przyrodniczej (art. 56 ust. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tj. Dz. U. z 2016 r. poz. 2134 z późn. zm.)). • Z faktu położenia terenu planowanej inwestycji w obrębie obszaru wymiany powietrza wynika • konieczność ochrony i utrzymania wysokich standardów przyrodniczych tego terenu, w tym zachowania możliwie wysokiego udziału powierzchni biologicznie czynnej, w oparciu o art. 3 pkt 13, art. 71 ust. 3, art. 101, art. 127 ust. 1 pkt 2, ust. 2 pkt 6 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2017 r., poz. 519 z późn. zm.), które wprowadzając zasadę racjonalnego kształtowania i gospodarowania zasobami środowiska, wskazują konieczność tworzenia warunków optymalnego spełniania przez zwierzęta i roślinność funkcji biologicznej w środowisku, zachowania walorów krajobrazowych oraz należy dążyć do możliwie maksymalnej ochrony istniejącego zadrzewienia, a prace w sąsiedztwie drzew i krzewów przeznaczonych do adaptacji w nowym układzie urbanistycznym, należy przeprowadzić w sposób uniemożliwiający jakiegokolwiek ich uszkodzenie. • w przypadku konieczności ogradzania terenu należy zastosować ogrodzenie ażurowe, o prześwitach umożliwiających przemieszczanie się drobnych zwierząt kręgowych, w tym zapewniające minimum 12 cm wolnej przestrzeni od powierzchni ziemi do dolnej krawędzi ogrodzenia. Konieczność zachowania tras migracji i możliwości przemieszczania się zwierzętom wynika z art 5 pkt 2, art 117, ust. 1, pkt 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2016 r. poz. 2134 z późn. zm.), rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. poz. 2138), art. 11, ust. 2, pkt. 6 ustawy z dnia 13 października 1995 Prawo łowieckie (Dz. U. z 2017 r. poz. 1295 z późn. zm.). Ponadto Planowana zabudowa, zgodnie z zapisami Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego miasta Krakowa znajduje się w obrębie obszaru wymiany powietrza. Teren oznaczony jest w Studium jako teren pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną (Mw). Wg Programu ochrony powietrza przyjętego UCHWAŁĄ NR XXXII/451/17 SEJMIKU WOJEWÓDZTWA MAŁOPOLSKIEGO z dnia 23 stycznia 2017 roku w

sprawie zmiany uchwały Nr XXXIX/612/09 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 21 grudnia 2009 r. w sprawie „Programu ochrony powietrza dla województwa małopolskiego” zmienionej uchwałą Nr VI/70/11 z dnia 28 lutego 2011 r. oraz uchwałą Nr XLII/662/13 z dnia 30 września 2013 r.) obowiązkiem Prezydenta Miasta Krakowa jest uwzględnianie w planach zagospodarowania przestrzennego: - projektowania linii zabudowy uwzględniające zapewnienie „przewietrzania” miasta, ze szczególnym uwzględnieniem terenów o gęstej zabudowie - projektowanie układu przestrzennego miasta z zachowaniem i ochroną jak największej liczby obszarów zielonych. Prowadzenie polityki zagospodarowania przestrzennego uwzględniającej konieczność ochrony istniejących kanałów przewietrzania miast, oraz klinów nawietrzających, szczególnie w miejscowościach o niekorzystnym położeniu topograficznym sprzyjającym kumulacji zanieczyszczeń. Obowiązkiem Prezydenta Miasta jest także: - uwzględnienie na etapie wydawania decyzji o warunkach zabudowy zachowania terenów zielonych. - zwiększenie obszarów zieleni ochronnej w miastach zapewniającej wymianę powietrza w obszarach gęstej zabudowy. Wprowadzanie gatunków drzew i krzewów mających właściwości poprawiające jakość powietrza, wychwytyjące zanieczyszczenia pyłowe. Do roślin takich należą między innymi wierzbowate, klonowate, oliwkowate oraz różowate. - rozbudowa zielonej infrastruktury miejskiej stanowiącej naturalną barierę i ochronę przed zanieczyszczeniem powietrza.

Powyższe zapisy wynikające z Programu ochrony powietrza odnoszące się do projektowania zabudowy w sposób uwzględniający zapewnienie „przewietrzania” miasta oraz ochrony jak największej liczby obszarów zielonych należy również zastosować przy wydawaniu warunków (zabudowy i zagospodarowania terenu. Wobec powyższego w przypadku dopuszczenia przedmiotowej zabudowy należy utrzymać maksymalny wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej określony w Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego miasta Krakowa

Zważywszy na wysokie walory środowiskowe obszaru, na którym ma być realizowane przedsięwzięcie i fakt, że w interesie społecznym jest wydanie decyzji w oparciu o jak najpełniejszą dokumentację i rozpatrzenie argumentów wszystkich zainteresowanych, zasadne jest dopuszczenie Towarzystwa do udziału w postępowaniu. Zdaniem organu ogół społeczeństwa lokalnego może być zainteresowany kontrolą nad inwestycją zmieniającą charakter przedmiotowego terenu. Interes społeczny w udziale Towarzystwa w niniejszym postępowaniu sprowadza się tutaj do czuwania nad skutkami decyzji administracyjnej z punktu widzenia interesu wspólnego tj. do ochrony interesu publicznego.

Biorąc zatem i te kwestie pod uwagę, zdaniem tut. organu udział Towarzystwa na Rzecz Ochrony Przyrody jako podmiotu na prawach strony w przedmiotowym postępowaniu jest również zasadny z punktu widzenia interesu społecznego.

Mając na uwadze powyższe orzeczono jak na wstępie.

Na niniejsze postanowienie zażalenie nie przysługuje.

Oznaczenie stron postępowania w niniejszej decyzji jest niezbędne dla spełnienia obowiązku wynikającego z art. 107 § 1 Kpa stanowiąc dopuszczalne przetwarzanie danych osobowych zgodnie z art. 23 ust. 1 pkt.2 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2016 r., poz. 922)

z up. PREZIDENTA MIASTA

Teresa Drozdowska-Janeba
Kierownik Referatu
w Wydziale Architektury i Urbanistyki

Otrzymują:

1. w
2. 1
3. E
4. N
5. J,
6. Spółdzielnia Mieszkaniowa Ruczaj Zaborze, Ul. Grota-Roweckiego 11, 30-348 Kraków
7. Towarzystwo Na Rzecz Ochrony Przyrody, Ul. Krowoderska 49/1, 31-158 Kraków
8. Urząd Miasta Krakowa Wydział Skarbu Miasta, Ul. Kasprowicza 29, 31-523 Kraków
9. Zarząd Infrastruktury Komunalnej i Transportu W Krakowie, Ul. Centralna 53, Kraków
10. A/A

Dotyczy: postępowania o ustalenie warunków zabudowy dla zamierzenia inwestycyjnego pn.: „Budowa budynku mieszkalnego wielorodzinnego z częścią usługową z garażem podziemnym oraz miejscami postojowymi w parterze z wewnętrznymi instalacjami wody, kanalizacji sanitarnej, elektrycznej, c.o., c.w.u., wentylacji mechanicznej na działkach nr 72/1, 73/1, 71/9, 80/26 obr. 31 Podgórze, oraz budowa dwóch zjazdów z nr 279/15 obr. 31 Podgórze oraz przebudową sieci wodnej na działkach nr 80/26, 279/25 i 182/42 obr. 31 Podgórze w rejonie ulic Rostworowskiego i Kobierzyńskiej w Krakowie”.

Zawiadomienie

Pismem z dnia 28.12.2017 r. pełnomocnik wnioskodawcy Pan / złożył
wniosek o zawieszenie postępowania w w/w sprawie .

Wydział Architektury i Urbanistyki UMK, informuje, że zgodnie z dyspozycją art. 98 § 1 KPA, organ może zawiesić postępowanie jeżeli wystąpi o to strona, na której żądanie postępowanie zostało wszczęte a nie sprzeciwiają się temu inne strony oraz nie zagraża to interesowi społecznemu”.

Wobec fakultatywnego charakteru przepisu art. 98 § 1 KPA zawiadamia się strony postępowania, że w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego pisma mogą zająć stanowisko w kwestii przedmiotowego zawieszenia postępowania. W przypadku braku odpowiedzi w w/w terminie tut. Wydział uzna, iż strony wyrażają zgodę na wnioskowane zawieszenie postępowania.

W związku z powyższym w każdym stadium postępowania strony mogą zapoznać się z materiałem dowodowym zgromadzonym w przedmiotowej sprawie, jak również wypowiedzieć się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań w Wydziale Architektury Urzędu Miasta Krakowa Rynek Podgórski 1, pok. 1,2 w dniach: poniedziałek, wtorek, środa, piątek (7:40-15:00).

INSPEKTOR
[Signature]
Ryszard Małosi

Otrzymują:

1. Strony wg rozdzielnika
2. A/a

**ZAWIADOMIENIE
o wszczęciu postępowania**

Na podstawie art. 10 § 1 i art. 61 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r., poz. 23 ze zm.) zawiadamia się, iż

w dniu 14.11.2017 r. **zostało wszczęte**

na wniosek Pana [imię] [nazwisko] reprezentowanego przez pełnomocnika Pana [imię] [nazwisko] postępowanie w sprawie ustalenia warunków zabudowy dla inwestycji pn.: „**Budowa budynku mieszkalnego wielorodzinnego z częścią usługową z garażem podziemnym oraz miejscami postojowymi w parterze z wewnętrznymi instalacjami wody, kanalizacji sanitarnej, elektrycznej, c.o., c.w.u., wentylacji mechanicznej na działkach nr 72/1, 73/1, 71/9, 80/26 obr. 31 Podgórze, oraz budowa dwóch zjazdów z nr 279/15 obr. 31 Podgórze oraz przebudową sieci wodnej na działkach nr 80/26, 279/25 i 182/42 obr. 31 Podgórze w rejonie ulic Rostworowskiego i Kobierzyńskiej w Krakowie**”.

W związku z powyższym strony mogą złożyć odpowiedź na pismo wszczynające postępowanie, a w każdym stadium postępowania zapoznać się z materiałem dowodowym zgromadzonym w przedmiotowej sprawie, jak również wypowiedzieć się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań, w tym złożyć wyjaśnienia na piśmie w Wydziale Architektury i Urbanistyki Urzędu Miasta Krakowa, Rynek Podgórski 1, pokój nr 1 Punktu Obsługi Mieszkańców. **Uwagi i zastrzeżenia stron zostaną włączone do akt sprawy i rozstrzygnięte będą w treści decyzji.**

Godziny przyjęć stron:

poniedziałek, wtorek, środa, piątek w godz. od 7.40-15.00.

Strona, która nie ma miejsca zamieszkania lub zwykłego pobytu albo siedziby w Rzeczypospolitej Polskiej lub innym państwie członkowskim Unii Europejskiej, jeżeli nie ustanowiła pełnomocnika do prowadzenia sprawy zamieszkałego w Rzeczypospolitej Polskiej i nie działa za pośrednictwem konsula Rzeczypospolitej Polskiej, jest obowiązana wskazać w Rzeczypospolitej Polskiej pełnomocnika do doręczeń w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego zawiadomienia, względnie adresu do korespondencji w Polsce. W razie niewskazania pełnomocnika do doręczeń w określonym terminie, przeznaczone dla tych stron pisma pozostawione będą w aktach sprawy ze skutkiem doręczenia.

Zgodnie z art. 1 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz.U. z 2006 r. Nr 225, poz. 1635 z późn. zmian.) złożenie dokumentu stwierdzającego udzielenie pełnomocnictwa podlega opłacie skarbowej wg stawki określonej w części IV.3 załącznika ww. ustawy, tj. w wysokości 17 zł od każdego stosunku pełnomocnictwa. Zgodnie z załącznikiem do ustawy o opłacie skarbowej, jeżeli pełnomocnictwo jest udzielane: małżonkowi, wstępnemu, zstępnemu lub rodzeństwu, podlega zwolnieniu od opłaty skarbowej.

Informuje się, że w związku z prowadzonym w sprawie postępowaniem, w celu sporządzenia analizy urbanistyczno-architektonicznej oraz ustalenia warunków zabudowy i zagospodarowania terenu, konieczne może okazać się ustalenie istniejącego stanu zagospodarowania terenu, w tym istniejącej

zabudowy oraz środowiska naturalnego w rejonie planowanego zamierzenia inwestycyjnego. W związku z tym pracownicy Urzędu Miasta Krakowa mogą przeprowadzać takie czynności, jak np. oględziny terenu, fotografowanie, dokonywanie pomiarów na terenie planowanej inwestycji, jak również w jego sąsiedztwie. Pracownicy UMK mogą zwracać się w tym celu z prośbą o wyrażenie zgody na wejście na teren prywatny, niewidoczny z miejsc ogólnodostępnych.

POUCZENIE:

Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2017 r., poz. 1257 z późn. zm. - **wyciąg**):

Art. 32. Strona może działać przez pełnomocnika, chyba że charakter czynności wymaga jej osobistego działania.

Art. 33. § 1. Pełnomocnikiem strony może być osoba fizyczna posiadająca zdolność do czynności prawnych.

§ 2. Pełnomocnictwo powinno być udzielone na piśmie lub zgłoszone do protokołu.

§ 3. Pełnomocnik dołącza do akt oryginał lub urzędowo poświadczony odpis pełnomocnictwa. Adwokat, radca prawny, rzecznik patentowy, a także doradca podatkowy mogą sami uwierzytelnić odpis udzielonego im pełnomocnictwa oraz odpisy innych dokumentów wykazujących ich umocowanie. Organ administracji publicznej może w razie wątpliwości zażądać urzędowego poświadczenia podpisu strony.

§ 4. W sprawach mniejszej wagi organ administracji publicznej może nie żądać pełnomocnictwa, jeśli pełnomocnikiem jest członek najbliższej rodziny lub domownik strony, a nie ma wątpliwości co do istnienia i zakresu upoważnienia do występowania w imieniu strony.

Art. 40 § 1. Pisma doręcza się stronie, a gdy strona działa przez przedstawiciela - temu przedstawicielowi.

§ 2. Jeżeli strona ustanowiła pełnomocnika, pisma doręcza się pełnomocnikowi. Jeżeli ustanowiono kilku pełnomocników, doręcza się pisma tylko jednemu pełnomocnikowi. Strona może wskazać takiego pełnomocnika.

§ 3. W sprawie wszczętej na skutek podania złożonego przez dwie lub więcej stron pisma doręcza się wszystkim stronom, chyba że w podaniu wskazały jedną jako upoważnioną do odbioru pism.

§ 4. Strona, która nie ma miejsca zamieszkania lub zwykłego pobytu albo siedziby w Rzeczypospolitej Polskiej lub innym państwie członkowskim Unii Europejskiej, jeżeli nie ustanowiła pełnomocnika do prowadzenia sprawy zamieszkałego w Rzeczypospolitej Polskiej i nie działa za pośrednictwem konsula Rzeczypospolitej Polskiej, jest obowiązana wskazać w Rzeczypospolitej Polskiej pełnomocnika do doręczeń, chyba że doręczenie następuje za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

§ 5. W razie niewskazania pełnomocnika do doręczeń przeznaczone dla tej strony pisma pozostawia się w aktach sprawy ze skutkiem doręczenia. (...)

Art. 41. § 1. W toku postępowania strony oraz ich przedstawiciele i pełnomocnicy mają obowiązek zawiadomić organ administracji publicznej o każdej zmianie swego adresu.

§ 2. W razie zaniedbania obowiązku określonego w § 1 doręczenie pisma pod dotychczasowym adresem ma skutek prawny.

Art. 73. § 1. Strona ma prawo wglądu w akta sprawy, sporządzania z nich notatek, kopii lub odpisów. Prawo to przysługuje również po zakończeniu postępowania.

§ 1a. Czynności określone w § 1 są dokonywane w lokalu organu administracji publicznej w obecności pracownika tego organu.

§ 2. Strona może żądać uwierzytelnienia odpisów lub kopii akt sprawy lub wydania jej z akt sprawy uwierzytelnionych odpisów, o ile jest to uzasadnione ważnym interesem strony.(...)

Art. 49a k.p.a. Poza przypadkami, o których mowa w art. 49, organ może dokonywać zawiadomienia o decyzjach i innych czynnościach organu administracji publicznej w formie, o której mowa w art. 49 § 1, jeżeli w postępowaniu bierze udział więcej niż dwadzieścia stron. Jeżeli przepis szczególny nie stanowi inaczej, zawiadomienie jest w takim przypadku skuteczne wobec stron, które zostały na piśmie uprzedzone o zamiarze zawiadamiania ich w określony sposób. Do zawiadomienia stosuje się przepis art. 49 § 2.

Art. 49b k.p.a. § 1. W przypadku zawiadomienia strony zgodnie z art. 49 § 1 lub art. 49a o decyzji lub postanowieniu, które podlega zaskarżeniu, na wniosek strony, organ, który wydał decyzję lub postanowienie, niezwłocznie, nie później niż w terminie trzech dni od dnia otrzymania wniosku, udostępnia stronie odpis decyzji lub postanowienia w sposób i formie określonych we wniosku, chyba że środki techniczne, którymi dysponuje organ, nie umożliwiają udostępnienia w taki sposób lub takiej formie.

§ 2. Jeżeli decyzja lub postanowienie, o których mowa w § 1, nie mogą być udostępnione stronie w sposób lub formie określonych we wniosku, organ powiadamia o tym stronę i wskazuje, w jaki sposób lub jakiej formie odpis decyzji lub postanowienia może być niezwłocznie udostępniony.

Otrzymują:

1. Strony według rozdzielnika
2. Aa